

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/25/2020 7:15:57 PM  
**Subject:** RE: antwoord 9  
**Received:** Thur 6/25/2020 7:15:57 PM

Impliciet wordt dat afgewezen. Ik zal expliciteren.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Datum:** donderdag 25 jun. 2020 9:15 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord 9

Maar de achtergrond van de vragen van D66 is of we niet bij de beperkingen in de verpleeghuizen met rechterlijke machtigheden per patient/bewoner kunnen gaan werken. Dat wordt niet geadresseerd in de antwoorden.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 21:12  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord 9

Dat klopt deels (wvggz en wzd dwangzorg kennen wel individuele besluiten). Voor Vrijwillige zorg is de Wzd tot stand gebracht, zonder machtiging, maar die kent dan wel weer het administratieve gedrocht van het zorgplan.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Datum:** donderdag 25 jun. 2020 9:07 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord 9

Wat ik in alle antwoorden op de vragen over maatregelen in de zorg mis dat het toch niet doenlijk is om bij de coronamaatregelen individuele machtigheden bij de rechter te gaan halen. Je kent mijn kritische houding over dit onderwerp maar dit wilde ik toch even meegeven

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 20:52  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** antwoord 9

Ziehier antwoord op VVDvraag 9.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Het gaat er om dat iemand met bijv. dementie die weinig of geen besef heeft van de situatie en het potentiële gevaar wat hij of zij loopt, niet in risicovolle situaties komt. Voor een deel van de bewoners geldt dat vrijheidsbeperkende maatregelen al mogelijk zijn o.g.v. de Wet verplichte ggz en de Wet zorg en dwang. Voor andere bewoners zal per geval moeten worden gezien hoe een risicovolle besmettingssituatie kan worden voorkomen. Dat maakt onderdeel uit van de vraag wat in een bepaalde casus goede zorg is, als bedoeld in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg. Bij een eventueel conflict staan de mogelijkheden van klachtencommissie, geschillencommissie en in het uiterste geval de gang naar de civiele rechter open.